



Reseña *Petróleo, peronismo y sindicalismo. La historia de los trabajadores de YPF en la Patagonia, 1944-1955* de Gabriel Carrizo, Buenos Aires, Prometeo, 2016, 338 pp.

*Para mi hija María Sol
A roca 402, donde nació todo...
(Carrizo, 2016)*

La publicación de la tesis doctoral de Gabriel Carrizo está dedicada a su hija y a la casa de su infancia. El texto que pretendemos comentar está organizado en agradecimientos, abreviaturas, introducción, tres capítulos y fuentes consultadas. Las conclusiones se mencionan en la última sección del capítulo 3. Los títulos de los tres capítulos centrales se titulan, “Del peronismo como patología, demagogia y continuidad al peronismo como trauma, identidad política y ruptura”, “La Gobernación Militar de Comodoro Rivadavia y los orígenes del peronismo” y “La ruptura peronista en el sindicalismo petrolero estatal de Comodoro Rivadavia: acerca de la irreductibilidad del discurso populista”.

Carrizo nos presenta un análisis en el que se propone en primer lugar “llenar cierto vacío historiográfico con respecto al estudio de la Gobernación Militar, que siendo un espacio político particular, solo recientemente ha llamado la atención de investigadores locales. En segundo lugar, pretendemos analizar el peronismo en Comodoro Rivadavia desde otras categorías de análisis que nos ayuden a abordarlo en toda su complejidad” (Carrizo, 2016: 17).

Para esto su universo de análisis se centra en el sindicalismo petrolero en Comodoro Rivadavia durante la Gobernación Militar (1944-1955). Esto le permite ampliar el horizonte explicativo en dos sentidos, por un lado, contribuir con los estudios sobre Patagonia, y por el otro, poner en tensión los trabajos historiográficos sobre primer peronismo. En este último punto, el autor enfatiza que en los trabajos sobre peronismo en Patagonia han reproducido explicaciones ligadas al liderazgo carismático de Perón, han aplicado los trabajos canónicos en torno al primer peronismo a los casos patagónicos.

En relación a la Gobernación Militar de Comodoro Rivadavia podemos agregar que se trata de un tiempo y un espacio difícil de estudiar. Sobre los once años de la gestión de la Gobernación Militar conocemos poco. Este texto que estamos comentando, condensa el trabajo de estudio de diferentes discusiones que lo hace una lectura “extracéntrica” de referencia para conocer sobre la historia de la Patagonia en general y de Comodoro Rivadavia en particular.

A partir de un análisis minucioso de fuentes de diversos archivos plantea correrse del debate clásico. Es decir, plantea una lectura que se corre de la linealidad para superar las explicaciones del fenómeno peronista “por continuidad de procesos preexistentes” y la ausencia del interrogante en torno a su “perdurabilidad”.

La herramienta teórica fundamental del análisis es la teoría de la hegemonía de Ernesto Laclau. Desde este lugar el trabajo se inclina por definir al peronismo como un momento de ruptura. Esto no implica centrarse en la historia institucional para encontrar los rasgos del liderazgo carismático sino más bien considerar la subjetivación política que implicó dicho proceso.

La reconstrucción del discurso de la militarización durante la década del treinta es clave para comprender la instalación de la Gobernación Militar de Comodoro Rivadavia. Carrizo nos presenta el esfuerzo del estado por combatir el discurso comunista. La militarización de la cuenca del Golfo San Jorge se sustenta en esos términos. El comunismo, el otro antagónico (constitutivo) no debe participar de la representación de la comunidad (aunque sea necesario). En este sentido, es en el período mosconiano en el que se va sedimentando al anticomunismo en términos laborales y geopolíticos y al trabajador petrolero como un héroe patrio. Estos discursos se dislocan con la emergencia del peronismo y un nuevo sujeto en nombre de un daño sufrido comienza a reclamar su participación en los asuntos de la comunidad.

Para dar cuenta de esta “dinámica identitaria” el análisis se centra “en el estudio de las percepciones que los actores sociopolíticos tenían sobre los procesos políticos globales”. El trabajo evidencia el modo en que “los actores locales articularon los procesos que se fueron sucediendo en todo el país”. Esta articulación de discursos es la que le permite a Carrizo abordar el proceso peronista en toda su complejidad. Es decir, el discurso de la militarización y el discurso peronista adquieren particularidades que permiten distanciarse de las lecturas canónicas en torno al primer peronismo en general y al sindicalismo petrolero durante la Gobernación Militar de Comodoro Rivadavia en particular.

Guillermina Oviedo
IESyPPat-UNPSJB
guillermina.oviedo@gmail.com