



Presentación

Dossier: “La(s) derecha(s) en debate”

Ariana Reano¹
María Virginia Quiroga²
Coordinadoras

Pensar la derecha o las derechas, está siendo una iniciativa recurrente y cada vez más necesaria en nuestro tiempo histórico. Buena parte de las aproximaciones realizadas por las ciencias sociales vienen sosteniendo la “novedad” de esta derecha, tanto a escala mundial como regional y nacional. Esta novedad estaría dada, fundamentalmente, por el hecho de que las opciones políticas “de derecha” se han convertido en una alternativa electoral validada por el voto de la ciudadanía.

Sin ánimo de menospreciar esta advertencia, los artículos que conforman este dossier pretenden generar aportes para problematizar y complejizar, desde distintas perspectivas y abordajes, la supuesta “novedad”. Se trata de trabajos que enfatizan el carácter multidimensional, complejo y relacional de la(s) derecha(s) tanto como opción político-electoral, como cuanto expresión de un conjunto de ideas que abrevan en el pasado y se (re)actualizan en el presente de maneras diversas y en diferentes formatos. Son artículos que invitan a pensar distintas respuestas posibles frente a las preguntas ¿de qué hablamos cuando hablamos de “la(s) derecha(s)”?. Y, ¿cuánto y qué de novedoso hay en las actuales derechas?

Apostamos por hablar en plural, de la(s) derecha(s), porque los textos aquí compilados proponen distintos desafíos. Abordan su dimensión ideológica y discursiva, trabajan sobre su construcción programática, sobre la configuración de liderazgos y de propuestas electorales a escala nacional y subnacional, y reflexionan sobre su posicionamiento político en torno a los antagonismos y a su relación más o menos conflictiva con la democracia, poniendo incluso en debate su significado.

En este sentido, el artículo de Ariana Reano sostiene la hipótesis de que el discurso de la derecha contemporánea en Argentina -focalizada en torno a la experiencia macrista- reivindica una concepción particular de la democracia centrada en su carácter procedimental y minimalista, lo que la convierte en defensora de una

¹ IDH-UNGS/CONICET

² ISTE-UNRC/CONICET

democracia elitista. Para la autora, esta operación, ideológica y discursiva, no constituye una novedad en sí, sino que tiene sus antecedentes, por ejemplo, en el informe sobre la gobernabilidad de las democracias elaborado por la Comisión Trilateral en 1975, el cual tuvo una fuerte impronta en el modo en que sectores políticos, ideológicos e intelectuales de la derecha pensaron los procesos de transición “a” y consolidación “de” las democracias en el cono sur.

El trabajo conjunto de María Virginia Quiroga, Nicolás Forlani y Emilio Schachtel también se centra en la presidencia de Mauricio Macri como exponente de las llamadas “nuevas” derechas regionales. Con anclaje en la teoría política del discurso, los autores sostienen que el gobierno macrista se caracterizó por construir un discurso con una doble valía aparentemente contradictoria. Por un lado, se advierten declaraciones presidenciales tendientes a invisibilizar el conflicto en pos de una supuesta comunidad plena y armónica. Y, por otra parte, proliferan las expresiones y acciones que radicalizan el conflicto en relación a algunos sectores y sujetos identificados como enemigos a erradicar (antes que adversarios legítimos). Para los investigadores, no se trataría de momentos escindidos, ni contradictorios; sino que hacen parte de las estrategias del macrismo en su disputa por la hegemonía política.

Luego, el escrito de María Paula de Büren apela a algunos elementos del abordaje arqueológico de Michel Foucault para reflexionar en torno a la creciente popularidad y triunfo electoral de Javier Milei en Argentina, así como el consenso social que generaron sus propuestas efectivas al presentarse a sí mismas como “lo nuevo” y como “el cambio”. La autora enfatiza la necesidad de realizar análisis de corta, mediana y larga duración, buscando confluencias materiales y articulaciones estratégicas que permitan hacer visible el entramado estructural e histórico que subyace a lo que se presenta como aparentemente novedoso y mostrar así la falacia de esa novedad. Para ello, nos ofrece un recorrido por los antecedentes teóricos, ideológicos e institucionales donde abrevan “las ideas de la libertad” y sus conexiones específicas con los actores en particular.

Siguiendo con el abordaje en torno a la expresión política que representa Javier Milei, el trabajo de Mauro Varela analiza algunos memes producidos por la nueva derecha argentina sobre la dictadura militar instaurada en 1976, donde aparecen representadas posturas que niegan, relativizan y/o reivindican abiertamente el terrorismo de Estado. Este trabajo reflexiona en torno a esas producciones, a los desafíos que plantean como objetos de estudio y a su potencial para disputar sentidos y consensos históricos. Combinando los aportes teóricos sobre medios meméticos y los estudios identitarios, el autor afirma que estos memes expresan la adaptación de los discursos y de una identidad política a formas vernáculas, aún más fragmentarias y metapolíticas, elevando y transformando sus potencialidades identificatorias en el actual contexto de mediatización.

Por último, y con foco en la política subnacional, la propuesta de María Virginia Tomassini y Juan Manuel Reynares pretende explorar la articulación del mensaje público propalado por Luis Juez con las trayectorias políticas liberales-conservadoras del Partido Liberal Republicano y de referentes del Partido Primero La Gente, en Córdoba entre los años 2021 y 2023. Los autores rastrean la configuración de una instancia específica de producción de sentido neoliberal a escala subnacional, en el marco más general de las transformaciones contemporáneas en la constitución de subjetividades políticas. Para ello se detienen en dos dimensiones de esta confluencia. Por un lado, la configuración de un marco partidario abarcativo de las “derechas” locales, donde Juez se insertó paulatinamente desde 2015. Y por el otro, la delimitación de una identificación política anclada en un discurso neoliberal, que es analizada por los autores tanto en sus contenidos como en su formato.

En definitiva, las y los investigadores que participamos de este dossier nos desafiamos a plantear un conjunto de interrogantes que se anudan en la imbricada y controversial trama de la(s) derecha(s), con el objetivo de aportar al debate académico y político actual. Al tratarse de un fenómeno tan contemporáneo, tan complejo y tan polémico, antes que conclusiones exhaustivas, ofrecemos más bien algunos puntos de partida y presunciones que invitan a la apertura de futuras líneas para la investigación e intervención en el debate público.